

ISSN 2683-3263

ATIAS

REVISTA DE ESTUDIOS FILOSÓFICOS

Volúmen VI Número 12 Julio-Diciembre 2026



UANL

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

Centro de Estudios Humanísticos

Aitías
Revista de Estudios Filosóficos
<http://aitias.uanl.mx/>

La sabiduría en Justino Romano

The Wisdom in Justin Martyr

La sagesse chez Justin le Romain

Jefferson Dionísio
<https://orcid.org/0000-0002-3709-6195>
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso
Valparaíso, Chile

Editor: José Luis Cisneros Arellano Dr., Universidad Autónoma de Nuevo León, Centro de Estudios Humanísticos, Monterrey, Nuevo León, México.

Copyright: © 2026. Dionísio, Jefferson. This is an open-access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution License [CC BY 4.0], which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author and source are credited.



DOI: <https://doi.org/10.29105/aitias6.12-130>

Recepción: 14-10-25

Fecha Aceptación: 22-04-26

Email: jeffersonds43@gmail.com

LA SABIDURÍA EN JUSTINO ROMANO

THE WISDOM IN JUSTIN MARTYR

LA SAGESSE CHEZ JUSTIN LE ROMAIN

Jefferson Dionísio¹

Resumen: En Justino Romano, el concepto de λόγος es el más estudiado y aquello que hace al apologista conocido. El Logos de Justino entra en la historia como el primer intento de “cristianizar” la filosofía y explicar el cristianismo naciente. Sin embargo, el concepto de sabiduría (σοφία) también aparece en los textos del autor y ha sido prácticamente ignorado por la bibliografía. En este trabajo, buscamos identificar el concepto de σοφία en Justino, observando sus desarrollos y funcionamiento en su obra. Este concepto cumple una función de mediación entre la filosofía antigua y la teología cristiana, que todavía se estaba construyendo en tiempos de Justino, constituyéndose así en una especie de “segundo Logos” en el autor. Con este estudio, pretendemos abrir una nueva perspectiva para comprender a Justino, a partir de la identificación y el análisis de su concepto de σοφία.

Palabras clave: Justino, apologías, Σοφία, sabiduría, Patrística.

Abstract: : In Justin Martyr (Justin the Roman), the concept of λόγος (Logos) is the most studied and that which makes the apologist

1 Pontifica Universidad Católica de Valparaíso, Valparaíso, Chile.

Aitías.Revista de Estudios Filosóficos.

Vol. VI, N° 12, Julio-Diciembre 2026, pp. 513-536

well-known. Justin's Logos enters history as the first attempt to "Christianize" philosophy and explain nascent Christianity. However, the concept of wisdom (σοφία) also appears in the author's texts and has been practically ignored by the literature. In this work, we seek to identify the concept of σοφία in Justin, observing its developments and functioning in his work. This concept fulfills a mediation function between ancient philosophy and Christian theology—which was still being constructed in Justin's time—thus constituting a sort of "second Logos" in the author. With this study, we intend to open a new perspective for understanding Justin, based on the identification and analysis of his concept of σοφία..

Key words: Justin, Apologies, Σοφία, Wisdom, Patristics.

Résumé: Chez Justin le Romain, le concept de λόγος est le plus étudié et celui qui fait connaître l'apologiste. Le Logos de Justin entre dans l'histoire comme la première tentative de « christianiser » la philosophie et d'expliquer le christianisme naissant. Cependant, le concept de sagesse (σοφία) apparaît lui aussi dans les textes de l'auteur et a été pratiquement ignoré par la bibliographie. Dans ce travail, nous cherchons à identifier le concept de σοφία chez Justin, en observant ses développements et son fonctionnement dans son œuvre. Ce concept remplit une fonction de médiation entre la philosophie antique et la théologie chrétienne, qui était encore en construction à l'époque de Justin, se constituant ainsi comme une sorte de « second Logos » chez l'auteur. Par cette étude, nous entendons ouvrir une nouvelle perspective pour comprendre Justin, à partir de l'identification et de l'analyse de son concept de σοφία.

Mots-clés: Justi, apologies, Σοφία, Sagesse, Patristique.

1. Introducción

La reflexión sobre la sabiduría ocupa un lugar privilegiado en la tradición filosófica y religiosa de la Antigüedad. Los filósofos griegos entendían la *σοφία* como la máxima aspiración de la voluntad racional, orientada al encuentro de la verdad y la virtud. Por otro lado, en la tradición bíblica, la sabiduría es un don de Dios, que guía al hombre hacia la salvación, constituyendo una enseñanza divina para una vida virtuosa y conforme a los preceptos religiosos. En este contexto, surge la pregunta acerca de la posibilidad de encuentro, relación y conciliación entre la sabiduría revelada y la racional.

En este marco, la obra del filósofo apologista Justino Romano constituye el primer intento destacado por relacionar la revelación cristiana con la filosofía griega, mediante su famoso concepto de *λόγος*, que permite dialogar la fe cristiana con diferentes ideas filosóficas. En este sentido, Justino contribuye desde sus planteamientos a la reflexión sobre la sabiduría, articulando y vinculando la sabiduría griega con la sabiduría teológica.²

Justino es conocido principalmente por su concepto de *λόγος*, el cual constituye el eje central de su obra y sobre el que desarrolla toda su argumentación. Sin embargo, el concepto de sabiduría también está presente en sus escritos, funcionando de manera semejante al *λόγος*. Es cierto que la *σοφία* en Justino ha sido prácticamente olvidada por la bibliografía y es casi desconocida en la investigación sobre su obra. En este sentido, se identifica una ausencia de estudio sobre este concepto tan relevante. Por lo tanto, la hipótesis de este trabajo es identificar y demostrar el concepto de sabiduría en Justino, explicando su funcionamiento;

2 Miguel Renderos, *Des-helenización del cristianismo en El Salvador* (Universidad Luterana Salvadoreña, 2016), 16.

como objetivo secundario, se pretende mostrar que su funcionamiento es semejante al del *λόγος*.

La metodología utilizada es principalmente la revisión bibliográfica. Como referencias primarias se emplean los textos de Justino, privilegiando las Apologías en la versión de la Universidad de Oxford y las citas del Diálogo con Trifón en la versión publicada en portugués por la editorial Paulus. Las citas en griego son muy puntuales, utilizadas únicamente para remitir al texto original como referencia de consulta. Como referencias secundarias, se consideraron diversos estudios y publicaciones académicas, complementadas con citas al pie de página para aclarar posibles dudas que puedan surgir durante la lectura de la investigación.

2. La sabiduría en Justino

En efecto, la sabiduría es un conocimiento que a su vez es la unión de muchos otros conocimientos.³ No es incorrecto tratar a la sabiduría como un “saber polivalente”, vuelto hacia la vida misma con sus problemas y dificultades⁴, que por su vez puede ser empleado de diferentes modos y para diferentes objetivos, pero siempre con la finalidad de edificar a uno mismo y a los demás.⁵ En Justino, a nivel filosófico, el *λόγος* es el responsable de la construcción de la sabiduría, y la sabiduría por su vez perfecciona a la misma razón y sus potencias intelectuales.⁶ De modo semejante, a nivel

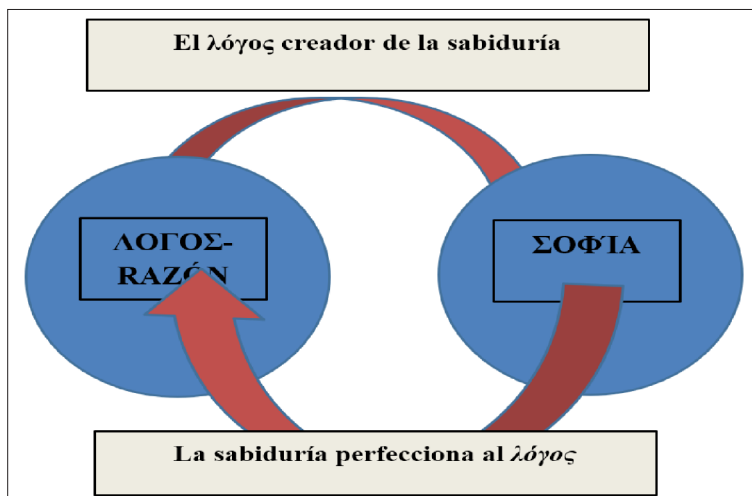
3 Justino de Roma, “Diálogo con Trifón,” en *Patrística – I e II Apologías, Diálogo com Trifão*, trad. Ivo (Paulus, 2019), 2, 3-6.

4 Justino de Roma, “I Apologías,” en *Patrística – I e II Apologías, Diálogo com Trifão*, trad. Ivo (Paulus, 2019), 1-2.

5 de Roma, “Diálogo con Trifón,” 37.

6 Ibid., 2, 4-5.

teológico, la sabiduría también proviene del *λόγος*-verbo de Dios, y tiene como principal función el perfeccionamiento del *λόγος* humano⁷⁸. En este sentido, vemos una especie de círculo en la relación “razón-sabiduría”, que, desde lo filosófico de Justino, puede ser representado en la siguiente figura:



En este sentido, el concepto de sabiduría está muy relacionado con el concepto de *λόγος* en Justino, haciendo una especie de comunidad con el término.⁹ El *λόγος* en el matiz “razón”, en su relación con el mundo y desde las conclusiones que alcanza, crea los conocimientos, la ciencia, y todo lo que engloba la idea de sabiduría para Justino. Por otro lado, la sabiduría perfecciona al propio *λόγος*, pues ella es “positivada” en libros, en el conocimiento filosófico, en

7 Ibid., 30, 3.

8 Sobre esto, se recomienda la lectura del trabajo de William T. Horstmann “Sophia and Logos: Wisdom-Christology in Scripture and Saint Justin Martyr” (tesis de maestría, Ave Maria University, 2023).

9 de Roma, “Diálogo con Trifón,” 123, 4.

buenas enseñanzas que “mejoran” a la razón permitiendo que ella razone con mejores resultados.¹⁰ Por lo tanto, el concepto de sabiduría tiene una importancia central en el texto de Justino, después del *λόγος*, como se entiende en la dinámica presentada.¹¹

But as my soul was still painfully full of desire to hear the special note and the supreme excellence of philosophy, I addressed myself to a Pythagorean of great reputation, a man who devoted much thought to wisdom. Whereupon, as I began conversation with him, desiring to be one of his hearers and associates.¹²

Si observado el efecto práctico proporcionado por la sabiduría, el resultado moral, tanto de la filosofía como de teología justiniana, se asemejan indiscutiblemente^{13, 14, 15} pues tanto la constancia en el autoanálisis como la parsimonia en la acción son característicos de la sabiduría testamentaria¹⁶ y de cultura clásica,¹⁷ como Francisco García Bazán señala: “Es decir que para Justino en el verdadero filósofo doctrina racional y vida de piedad constituyen unidad y tratándose de pensamiento cristiano, teoría y práctica religiosa son

10 Ibid., 38, 2-3.

11 Jefferson Dionísio, “O conceito de reta razão na Segunda Apologia de Justino de Roma,” *Revista Filosófica São Boaventura* 14, no. 2 (2020): 39-40.

12 de Roma, “Diálogo con Trifón,” 2, 4.

13 Ibid., 123, 4.

14 Werner Jaeger, *El cristianismo primitivo y la paideia griega*, 5ª edición (Fondo de Cultura económica, 1985), 46.

15 Jefferson Dionísio, “Ética e moral em Justino de Roma / Ethics and moral by Justin of Rome,” *Revista Filosófica São Boaventura* 12, no. 2 (2018): 1-15.

16 de Roma, “I Apologías,” 15.

17 Ibid., 6, 2.

indisolubles”.¹⁸ Por esto, lo considerado “sabiduría” en la cultura greco-latina, idóneamente puede (o podría) ser reconocido como tal, provechoso y bueno a nivel teológico, y al revés lo mismo¹⁹. Luego, afirmamos que *σοφία* en su matiz de “sabiduría”, relaciona lo filosófico con lo teológico de Justino, teniendo un valor parecido con el “*λόγος*”, término sabidamente conocido en el autor por la articulación entre los dos conocimientos.²⁰²¹

Es observable que, diversas veces, el tratamiento que los conocimientos presentes en el texto bíblico reciben se diferencia del mismo con relación a los provenientes de la cultura y filosofía.²²²³ Se deposita en los primeros indiscutible primacía, porque el texto bíblico es punto de partida y centralidad del pensamiento del apologista, e incluso, uno de los motivos de la redacción de la propia apología es el resguardo y preservación de este.²⁴ Así, el hallazgo de la sabiduría se da en el texto bíblico y en la filosofía, pero con innegociable superioridad y excelencia en el primero, donde de manera completa y absoluta se presenta, principalmente en sentido sapiencial, dada su

18 Francisco García Bazán, “Justino de Roma, el primer filósofo católico,” *Teología y Vida* 52 (2011): 11–34.

19 En II *Apol.*, 11, 2-5, Justino presenta un mito. El resultado moral de la función pedagógica de ese es válido tanto a nivel filosófico como teológico. En este sentido, la sabiduría presente en este relato es relacionadora del cristianismo con el helenismo.

20 Viviana Laura Félix, “Las filosofías en la teología de Justino Mártir,” *Teología y Vida*, 55, no. 3 (2014): 438.

21 Jefferson Dionísio, “Los conceptos de *λόγος* y *σοφία* en las apologías de Justino Romano,” (Tesis doctoral, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, 2024), 18.

22 de Roma, “Diálogo con Trifón,” 61, 1-3.

23 de Roma, “I Apologías,” 5, 4.

24 Ibid., 3, 4.

sacralidad y precedencia divina,²⁵ como Viviana Felix señala: “En su “escuela de filosofía cristiana” buscará mostrar con claridad la racionalidad del cristianismo, por el camino de la semejanza con la cultura helenística, pero también resaltará la especificidad, y por lo tanto, la diferencia con las doctrinas helenísticas”.²⁶

Sin perjuicio de esto, a partir de la observación del enfoque de esta sabiduría por el apologista, es posible la confirmación segura de su posible contribución (y, tal vez, incorporación) al pensamiento filosófico,²⁷ dado el horizonte común de la filosofía y de la teología judaico-cristiana, a menudo convergentes,²⁸ como Miguel Renderos afirma “Con ello logra integrar el cristianismo con el Antiguo Testamento y con lo bueno y lo valioso que se encontraba en los antiguos pensadores helénicos, estableciendo el rumbo que la teología cristiana posterior iba a tomar”.²⁹

Por otro lado, se establecen disparidades entre ambas, por ejemplo (1) la sabiduría presente en el texto bíblico se encuentra reservada en el propio texto, dependiendo la interpretación, es cierto, de la comprensión de su redacción y contexto histórico; mientras que la sabiduría filosófica se esparce en distintos autores, obras, corrientes e idiomas, ausentándose principalmente de la idea monoteísta y/o deísta, pilar semántico de la Biblia^{30,31} sin contar además, del estilo de esta, y (2) la concepción religiosa y trascendental

25 Ibid., 8, 2-3.

26 Félix, “Las filosofías en la teología de Justino Mártir,” 438.

27 de Roma, “I Apologías,” 8, 1-2.

28 Ibid., 8, 4-5.

29 Renderos, *Des-helenización del cristianismo en El Salvador*, 18.

30 de Roma, “Diálogo con Trifón,” 4, 5.

31 Renderos, *Des-helenización del cristianismo en El Salvador*, 18.

será el principal punto de conflicto, reconocido incluso por la bibliografía, entre la filosofía y el cristianismo.

La identificación y validación de la sabiduría entre los aportes de la filosofía, corroborada en la razón, y el apunte a la sabiduría desde la Biblia, corroborada también por la razón, es el principal mérito de Justino, que argumenta hacia la conciliación, mirando a los puntos en común.³² La razón es la palabra clave, sea para la Biblia o para el pensamiento filosófico, pues ella es la orientadora en el encuentro de la sabiduría y su ponderación.

Em troca, deveis acusar vossa própria maldade, pelo fato de que Deus fique exposto às calúnias dos que não têm inteligência e pensam que ele não ensinou sempre a mesma justiça para todos. O fato é que a muitos homens pareceram sem razão e indignos de Deus tais ensinamentos da lei, por não terem recebido a graça de reconhecer que, por meio deles, Deus chamou para a conversão e a penitência o vosso povo inclinado à maldade e espiritualmente enfermo. A doutrina dos profetas, que veio depois da morte de Moisés, é eterna. Isso mesmo, senhores, é dito no salmo; e que nós, que alcançamos a sabedoria por meio deles, confessamos que as sentenças de Deus são mais doces do que o mel e o favo, se manifesta no fato de que, mesmo ameaçados de morte, não negamos o seu nome. Todos sabem que nós, que nele cremos, pedimos que ele nos preserve dos estranhos, isto é, dos espíritos maus e enganadores, como diz a palavra do

32 Arthur J. Droge, "Justin Martyr and the Restoration of Philosophy," *Church History*, 56, no. 3 (1987): 306-307, 314-315. <https://www.jstor.org/stable/3166060>

profeta, na pessoa de um dos que nele crêem. Com efeito, sempre rogamos a Deus por meio de Jesus Cristo para que sejamos preservados dos demônios, que são estranhos à piedade de Deus, e que adorávamos antigamente, a fim de que, depois de nos convertermos a Deus, por meio de Jesus Cristo, sejamos irrepreensíveis. Com efeito, chamamos de auxiliador e redentor nosso aquele cujo nome faz estremecer até os demônios, os quais hoje mesmo se submetem, conjurados pelo nome de Jesus Cristo, crucificado sob Pôncio Pilatos, procurador na Judéia. De modo que assim se torna claro para todos que seu Pai lhe concedeu tal poder, que em seu nome e pela economia de sua paixão até os demônios se submetem.³³

Ser la sabiduría filosófica ausente de Dios y la teológica ausente de filosofía, es reducir demasiado las ideas de Justino. Igualmente, es reduccionista la idea de completud entre ambas sabidurías, pues la teológica ya está completa.³⁴³⁵ Lo que sí se puede afirmar es que la sabiduría racional/filosófica ya es una contemplación de la sabiduría teológica, aunque ausente del *Λόγος-Cristo*,³⁶³⁷ porque esta es perfecta en y por sí, aunque desconozca estructuras comunes del texto filosófico³⁸.

33 de Roma, "Diálogo con Trifón," 30, 1-3.

34 de Roma, "I Apologías," 22, 1-2.

35 Renderos, *Des-helenización del cristianismo en El Salvador*, 15.

36 de Roma, "I Apologías," 28, 3.

37 Justino de Roma, "II Apologías," en *Patrística – I e II Apologias, Diálogo com Trifão*, trad. Ivo (Paulus, 2019), 1, 7-8.

38 "En esta continuidad [de la filosofía a la religión cristiana] se apoya para mostrar la racionalidad del cristianismo, una racionalidad superadora incluso de la pagana, por tener su origen en Dios mismo". Félix, "Las filosofías en la teología de Justino Mártir," 439.

Un *tipo* de sabiduría no suprime al otro, dado que la adquisición de las dos pueden y deben ser estimuladas, y su uso para el desarrollo de la persona humana en su integralidad.³⁹ Por ejemplo, la sabiduría del campo teológico puede perfeccionar a las capacidades intelectuales con el fin de aportar a la sabiduría filosófica bajo la luz de la teología cristiana, y la sabiduría filosófica puede ayudar a comprender el cristianismo y escrutar lo más complejo e intrincado de la sabiduría teológica, siendo una especie de propedéutica para los que pretenden entenderla.^{40, 41}

En la septuaginta, versión a que Justino probablemente tuvo acceso, el libro de la Sabiduría es el que mejor representa esta idea en el apologista. El capítulo 2, por ejemplo, expresa concepciones relativamente particulares en el texto bíblico, que pueden ser observadas desde la filosofía, como “la limitación temporal de la vida”,⁴² “la exacerbación de la salud, vitalidad del cuerpo y del hedonismo”,⁴³ “la insensibilidad”⁴⁴ (Sb, 2, 10-12) etc. Justino, desde el texto bíblico, observa que la justicia y la vida de acuerdo con la sabiduría deben darse a partir de la exigencia de la razón,⁴⁵ por un lado, y por obediencia a Dios, por otro.⁴⁶ En su trabajo, Horstmann observa la influencia del concepto de sabiduría presente en el Antiguo Testamento, y cómo esta concepción alcanza los planteamientos de Justino, con énfasis al libro de los Proverbios, que es un libro sapiencial

39 de Roma, “I Apologías,” 3, 3-5.

40 García Bazán, “Justino de Roma, el primer filósofo católico,” 11.

41 Félix, “*Las filosofías en la teología de Justino Mártir*,” 447.

42 “Sabiduría,” en *Biblia de Jerusalén*, 4.ª edición (Desclée de Brouwer, 2009), 1-4.

43 *Ibid.*, 2, 6-8.

44 *Ibid.*, 2, 10-17.

45 de Roma, “I Apologías,” 2, 2.

46 *Ibid.*, 17, 1-2.

como el de la Sabiduría.⁴⁷ (HORSTMANN, W., 2023, p. 8-9). En este sentido, la sabiduría en Justino puede ser observada desde el matiz teológico, fundamentada en el texto bíblico, y desde la filosofía, que también puede partir del texto bíblico.

3. El concepto de *σοφία* en Justino

Como se planteó, la *σοφία* funciona de forma semejante al *λόγος* en Justino, y tiene casi el mismo nivel de importancia para el desarrollo de sus ideas. En efecto, tal como el *λόγος*, *σοφία* también articula dos campos, permitiendo que lo teológico y filosófico se relacionen y converjan armónicamente⁴⁸. El concepto de *Σοφία* reserva diferentes matices, por ejemplo, desde la teología cristiana, proviene de la Biblia, de los evangelios, del libro de los Proverbios y del mismo libro de la Sabiduría.^{49, 50} Desde la filosofía, es un conocimiento cultural, proveniente de los sabios, de filósofos, las artes y de la buena literatura.⁵¹ Es errónea la conclusión de un concepto de *σοφία* en Justino, pues se evidencian dos, que se expresan con el mismo término griego, siendo esto lo responsable por el relacionamiento entre los dos tipos de sabiduría.

47 Horstmann, “Sophia and Logos,” 8-9.

48 “Para justificar as influências clássicas no pensamento cristão, muitos dos apologistas argumentavam que as doutrinas humanas podiam ser levadas em conta pelos fiéis porque faziam parte da sabedoria divina. Justino também teve destaque nessa orientação. Mesmo sendo cristão, ele exortava que o pensamento de Platão não era tão diferente do de Cristo. Complementava: “tudo o que de bom foi dito por eles [filósofos], pertence a nós, cristãos [...]”. Todos os escritores só puderam obscuramente ver a realidade, graças à semente do Verbo neles ingênita.” Joaquim J. P. Melo (2020), 25.

49 de Roma, “Diálogo con Trifón,” 7; 62,4.

50 Horstmann, “Sophia and Logos,” 5-6.

51 de Roma, “Diálogo con Trifón,” 5, 6.

En el siguiente pasaje del Diálogo, notamos cómo la *σοφία* opera tanto a nivel teológico como a nivel racional, y como su recepción y observación son indispensables para Justino.

Em troca, deveis acusar vossa própria maldade, pelo fato de que Deus fique exposto às calúnias dos que não têm inteligência e pensam que ele não ensinou sempre a mesma justiça para todos. O fato é que a muitos homens pareceram sem razão e indignos de Deus tais ensinamentos da lei, por não terem recebido a graça de reconhecer que, por meio deles, Deus chamou para a conversão e a penitência o vosso povo inclinado à maldade e espiritualmente enfermo. A doutrina dos profetas, que veio depois da morte de Moisés, é eterna. Isso mesmo, senhores, é dito no salmo; e é que nós, que alcançamos a sabedoria por meio deles, confessamos que as sentenças de Deus são mais doces do que o mel e o favo, se manifesta no fato de que, mesmo ameaçados de morte, não negamos o seu nome. Todos sabem que nós, que nele cremos, pedimos que ele nos preserve dos estranhos, isto é, dos espíritos maus e enganadores, como diz a palavra do profeta, na pessoa de um dos que nele crêm. Com efeito, sempre rogamos a Deus por meio de Jesus Cristo para que sejamos preservados dos demônios, que são estranhos à piedade de Deus, e que adorávamos antigamente, a fim de que, depois de nos convertermos a Deus, por meio de Jesus Cristo, sejamos irrepreensíveis. Com efeito, chamamos de auxiliador e redentor nosso aquele cujo nome faz estremecer até os demônios, os quais hoje mesmo se submetem, conjurados pelo nome de Jesus Cristo, crucificado sob Pôncio Pilatos, procurador na Judéia. De modo que assim se torna claro para todos que seu Pai lhe concedeu tal poder, que

em seu nome e pela economia de sua paixão até os demônios se submetem.⁵²

Son muchas las semejanzas entre las dos *σοφίαι*, pudiéndose apuntar a la seguridad de los efectos prácticos y teóricos de ambas, que son casi idénticos, con la reserva que la *σοφία* cristiana alza su mirada a la transcendencia, mientras que la filosófica puede, es cierto, ser más amplia, pero inmanentista: al tratarse de rectitud y responsabilidad, el observador de la primera debe ser tan responsable cuanto el de la segunda⁵³, siendo la divergencia principal del motor práctico (1) la referencia teórica de esta sabiduría y (2) la finalidad, que para el filósofo es el buen uso de la razón y para el cristiano, esta misma y la visión beatífica⁵⁴. Así, para uno, la felicidad es la conclusión de la virtud y el ejercicio pleno de los preceptos religiosos.^{55, 56}

52 Ibid., 30, 1-3.

53 *Dial.*, 47, 1: “Trifão perguntou: — E se alguém quiser observar essas coisas, sabendo que é certo o que dizes, embora reconhecendo que Jesus é o Cristo, crendo nele e obedecendo-lhe, esse se salvaria? Eu lhe respondi: — Trifão, segundo o meu parecer, afirmo que essa pessoa se salvaria, contanto que não pretenda que os outros homens, isto é, os que vêm das nações, estejam circuncidados do erro por Jesus Cristo e tenham a todo custo que observar o mesmo que ele observa, afirmando que se não observarem não poderão salvar-se. É o que fizeste no começo de nosso diálogo, afirmando que eu não me salvaria se não observasse a vossa lei”. Véase también: *Dial.* 33, 5. *I Apol.* 15; 16; 17.

54 El aprendizaje y la observación de sabiduría presente en las Escrituras es agradable a Dios y lo que le otorga al hombre su salvación. Algo que es interesante puntuar es que la salvación es para todos los hombres de todas las culturas. La sabiduría está siempre “lista y abierta” para ser aprendida y proclamada a todo ser humano, que desde el *lóγος* la puede incorporar y vivir según ella: “Portanto, os homens de todas as origens, seja livres, seja escravos, se crerem em Cristo e reconhecerem a verdade de suas palavras e as dos profetas, têm a segurança de que viverão junto com ele naquela terra e herdarão os bens eternos e incorruptíveis”. *Dial.*, 139, 5.

55 de Roma, “I Apologías,” 2, 2; 4, 8.

56 Dionísio, “O conceito de reta razão na Segunda Apologia de Justino de Roma,” 39.

Minha alma, porém, continuava ardendo para ouvir o que é próprio e excelente na filosofia. Então me dirigi a um pitagórico, muito conceituado, homem que se orgulhava muito de sua própria sabedoria. Logo que comecei a conversar com ele, desejando tornar-me seu ouvinte e discípulo, ele me disse: — Como assim? Estudaste música, astronomia e geometria? Ou pensas que poderás contemplar algumas dessas realidades que contribuem para a felicidade, sem aprender primeiro essas ciências que desprendem a alma do sensível e a preparam para o inteligível, de modo que possas ver o que é belo e bom em si mesmo? Então fez-me um grande panegírico sobre essas ciências, apresentando-as como necessárias e, quando confessei que as ignorava, mandou-me embora. É claro que fiquei incomodado por ter malgrado em minha esperança, mais ainda porque eu acreditava que aquele homem sabia alguma coisa. Por outro lado, considerando o tempo que eu deveria gastar naquelas disciplinas, não sofri em deixá-lo por causa de tão grande prazo.⁵⁷

En este pasaje del Diálogo, es notable la identificación de la sabiduría en los conocimientos del filósofo pitagórico. Esta, aunque ausente de trascendencia, puede aportar al cristianismo y a su proyecto⁵⁸. Toda la sabiduría presente en el conocimiento listado por el filósofo es *contributiva para el alcance de la felicidad*, y puesta la barrera del tiempo y dificultad de su aprendizaje, vías más simples son decididas para su encuentro. La asociación de las *σοφίαι* no será

57 de Roma, “Diálogo con Trifón,” 5, 4-6.

58 Joaquim J. P. Melo. “Padres Apostólicos e apologistas: A construção de uma Paideia Cristã,” *Revista Inclusiones*, 7, número especial (2020): 26.

apenas en su practicidad, también en teoría: si la sabiduría, en todas sus procedencias, interpone como premisa la vida recta y como conclusión la virtud, la *σοφία* filosófica puede ser “adoptada”, o mejor, *validada* por la teológica, pues la vía de acceso a Dios es, *per se*, la vida recta.⁵⁹ Por otro lado, toda la *σοφία* en las Escrituras, puede aportar, indiscutiblemente, a la especulación filosófica, existiendo incluso elementos idénticos de esa con ideas propias de la *σοφία* filosófica.⁶⁰ En estos términos es posible inferir la existencia de una comunidad entre los dos conceptos.⁶¹

La humildad, el rechazo a la egolatría y a la soberbia, también relaciona los dos conceptos de *σοφία*.⁶² Es cierto que el sabio no lo es porque se considera a sí mismo como tal, y el cristiano igualmente debe mantener la prudencia y humildad a la hora de afirmar que es un fiel religioso. En este aspecto, uno no puede ser la medida o su propia referencia. En Justino, hay una tendencia al entendimiento de que el reconocimiento del sabio, virtuoso y filósofo, parte del entorno en que está.^{63, 64} Lo mismo con los cristianos, pues tienen que pertenecer a una comunidad, guiarse por el Espíritu en su constante perfeccionamiento en la fe, y que sus actos demuestren, entre sus pares y la sociedad, el nivel de comprometimiento con la doctrina de la religión. El título de “sabio” y “cristiano” son, así, intersubjetivos, concedidos por terceros en su relación con este.

Portanto, nós que recebemos dons de Cristo,

59 de Roma, “II Apologías,” 2, 1-2; 6, 7.

60 Ibid., 22.

61 Félix, “Las filosofías en la teología de Justino Mártir,” 437.

62 de Roma, “I Apologías,” 10, 1.

63 Ibid., 2, 3.

64 de Roma, “II Apologías,” 10, 5-8.

que subiu às alturas, vos demonstramos pelas palavras dos profetas que sois insensatos, vós que vos considerais sábios e entendidos diante de vós mesmos. Vós não honrais a Deus e a seu Cristo senão com os lábios; nós, porém, o honramos também com nossas obras, com o conhecimento e de coração, até a morte.^{65, 66}

El esfuerzo por la adquisición de la *σοφία* debe constituirse como esencialmente humano, tal como la aproximación y amor hacia sus verdaderas y fidedignas fuentes. El rechazo a la sabiduría es característica de necedad, siendo un acto en contra del más alto producto de la razón, y a esta misma.⁶⁷ En esto se presenta una conexión entre teología y filosofía: El descrédito deliberado hacia la sabiduría es demostración de torpeza e imbecilidad, pues ella es, para las dos disciplinas, buena: la distanciación voluntaria de las enseñanzas sapienciales, es también un movimiento al desencuentro de lo mejor que existe: los textos bíblicos y buenas ideas filosóficas.⁶⁸

Desde la mirada teológica, *σοφία* no es solamente el conocimiento radicado en los libros bíblicos, sino que, se podría afirmar, más importante que esto: es una persona, el mismo Cristo, hijo de Dios.⁶⁹ Esta identificación le da a la *σοφία* prácticamente las mismas atribuciones del *λόγος*; Jesús es la sabiduría personificada, materializada, hecha

65 de Roma, “Diálogo con Trifón,” 39, 5.

66 “οἱ λαβόντες οὖν ἡμεῖς δόματα παρὰ τοῦ εἰς ὕψος ἀναβάντος Χριστοῦ ὑμᾶς, τοὺς σοφοὺς ἐν ἑαυτοῖς καὶ ἐνώπιον ἑαυτῶν ἐπιστήμονας, ἀπὸ τῶν προφητικῶν λόγων ἀπο δείκνυμεν ἀνοήτους καὶ χεῖλεσι μόνον τιμῶντας τὸν θεὸν καὶ τὸν Χριστὸν αὐτοῦ· ἡμεῖς δὲ καὶ ἐν ἔργοις καὶ γνῶσει καὶ καρδίᾳ μέχρι θανάτου, οἱ ἐκ πάσης τῆς ἀληθείας μεμαθητευ μένοι τιμῶμεν”.

67 de Roma, “II Apologías,” 2, 2.

68 García Bazán, “Justino de Roma, el primer filósofo católico,” 16.

69 de Roma, “Diálogo con Trifón,” 126, 1.

carne y manifiesta entre los seres humanos.⁷⁰ El Cristo-*σοφία* unifica la teología y la filosofía en el apologista, ya que en él está la fuente de toda sabiduría, sea esta humana o divina; en Cristo se presenta la unidad de las dos *σοφίαι*: una relectura del Antiguo Testamento, además de una propuesta de sabiduría para la humanidad. Cristo, por ser la misma *σοφία*, es la justificación de toda sabiduría que existió antes de su aparición; es la medida y referencia de toda sabiduría –teológica o filosófica– que existe, y por esto, el que vive según las enseñanzas de Cristo, tiene acceso a esta sabiduría que viene de él y se convierte en un sabio, porque puede contemplar a la sabiduría misma.⁷¹ Cristo es la *σοφία* de Dios, la sabiduría del creador y gobernador del universo. Ha estado con Dios desde siempre, y siempre coexistió con Dios, en comunidad y completa armonía.⁷² Miguel Renderos apunta:

La importancia de Justino reside en el hecho que por primera vez, en manera sistemática, estableció algunos principios básicos de la teología cristiana occidental. Justino reconoce como válida la sabiduría de los antiguos filósofos helénicos, y con ello, aun habiendo ellos vivido antes de la venida de Cristo, los acepta como parte de la familia cristiana, es decir como seguidores de Cristo.⁷³

Si es a través de la palabra que Dios crea todo lo que existe, todo lo que crea es resultado de su grandiosa sabiduría, incluso todo el conocimiento que existe, toda verdad que existe y todo el conocimiento científico es

70 Ibid., 62, 4.

71 Ibid., 87, 2.

72 Ibid., 62, 4.

73 Renderos, *Des-helenización del cristianismo en El Salvador*, 18.

ya conocido por Dios desde la eternidad^{74, 75}. Cuando los hombres descubren una ley física, por ejemplo, Dios en su gran sabiduría ya la conocía, porque en realidad fue él quien la estableció. Luego, podemos inferir que el que busca el conocimiento y la sabiduría, también ejerce un movimiento de acercamiento a Dios, ya que Jesús es la *σοφία*, y a la vez, el camino hacia Dios.⁷⁶

Entretanto, será a palavra da sabedoria que me dará testemunho, pois ela é esse mesmo Deus gerado pelo Pai do universo e que subsiste como palavra, sabedoria, poder e glória daquele que a gerou. Ela diz o seguinte, pela boca de Salomão:

“Depois de anunciar-vos o que acontece cada dia, ater-me-ei a enumerar-vos as coisas que existem desde a eternidade. O Senhor me gerou como princípio de seus caminhos para as suas obras. Alicerçou-me antes do tempo, no princípio, antes de fazer a terra, antes de criar os abismos, antes de fazer brotar as fontes das águas, antes de assentar as montanhas, antes de todas as colinas, ele me gerou. O Senhor fez as regiões, a terra inabitada e os montes que se habitam debaixo do céu. Quando ele preparava

74 de Roma, “Diálogo con Trifón,” 61, 3.

75 En este pasaje, se encuentra tácita la idea de que la sabiduría proviene de Dios, conduce a él, y es el mismo Dios. La sabiduría es teológica y filosófica, ya que involucra conocimientos bíblicos y humanos. El amor a la sabiduría significa amor a la razón ya la vida, mientras que el rechazo a la misma es una opción por la irracionalidad y la muerte. Una vida sin sabiduría es repleta de oscuridad y vicios, mientras que la vida ansiosa de sabiduría es superior, más digna y plena. Sobre esto, véase: García Bazán, “Justino de Roma, el primer filósofo católico,” 16; Dionísio, “O conceito de reta razão na Segunda Apologia de Justino de Roma,” 40

76 “Juan,” en *Biblia de Jerusalén*, 14, 6.

o céu, eu lhe fazia companhia; quando colocava seu trono acima dos ventos, quando dava solidez às nuvens do alto, quando solidificava as fontes do abismo, quando firmava os alicerces da terra, junto a ele estava eu, harmonizando. Era comigo que ele se alegrava; em todo o tempo, dia a dia, eu me regozijava em sua presença, porque ele se regozijava terminando a terra e se regozijava nos filhos dos homens. Agora, filho, escuta-me. Bem-aventurado o varão que me escutar e o homem que guardar meus caminhos, vigiando diariamente as minhas portas e observando os umbrais de minhas entradas. Porque minhas saídas são saídas de vida e a complacência está preparada pelo Senhor. Contudo, os que pecam contra mim são ímpios contra a própria alma; os que me odeiam amam a morte”.⁷⁷

En esta línea, es posible el planteamiento del concepto de “cristianos a través de la σοφία”. Todo el que busca adecuar su vida a la σοφία, preocupándose en jamás enajenarse y, que razón y acciones estén en acuerdo con lo que solicita ella, está automáticamente adecuando su vida al cristianismo y se acerca, aunque indirectamente, a la Σοφία.^{78, 79} Esto sirve también para los profetas del Antiguo Testamento; se esforzaron no solamente en vivir según la sabiduría divina, a la cual tenían acceso por las manifestaciones relatadas en el Antiguo Testamento, mas también tenían la misión de enseñar esta sabiduría revelada por Dios^{80, 81}.

77 de Roma, “Diálogo con Trifón,” 62, 3-5.

78 Dionísio, “O conceito de reta razão na Segunda Apologia de Justino de Roma,” 58.

79 de Roma, “Diálogo con Trifón,” 62, 4.

80 Ibid., 101, 4.

81 Una de las formas que los profetas referencian a Cristo es como “sabi-Aitías.Revista de Estudios Filosóficos.

A modo conclusivo, la *σοφία* relaciona las ideas culturales, filosóficas y teológicas de Justino. Tanto para la filosofía cuanto para la teología, *σοφία* proviene del *λόγος*: para el filósofo Justino, ella proviene de la capacidad humana de razonar (*λόγος*),⁸² mientras que el cristiano proviene de la Palabra de Dios (*λόγος*).⁸³ El método para el encuentro de la *σοφία* también es un punto de acuerdo para los dos campos. Tanto el cristiano como el filósofo necesitan esforzarse para adquirir *σοφία*, y cuanto más hay apertura para su adquisición, más la *σοφία* será alcanzable.^{84, 85} Para Justino filósofo, a través del esfuerzo, la razón se va adecuando en la constancia en el aprendizaje de la *σοφία*, y para el Justino cristiano, la gracia divina proporciona su alcance a los que estén realmente dispuestos a esto⁸⁶. La *σοφία* filosófica es una expresión del buen uso de la razón, que por su vez es una potencia dada por Dios y propia de la naturaleza humana, mientras que, por otro lado, *σοφία* también proviene del buen ordenamiento de la razón.⁸⁷ Por ser Dios el conocedor de todo y poseer toda la sabiduría, toda *σοφία*, sea esta filosófica o teológica,

duría". Luego, se puede afirmar que siempre que hay una referencia a sabiduría en la Biblia, esta, a la vez, es una referencia al Cristo. De modo que él se encuentra en el Nuevo y Antiguo Testamento. *Dial.*, 61, 1.

82 de Roma, "I Apologías," 2, 2.

83 de Roma, "Diálogo con Trifón," 9, 1.

84 de Roma, "II Apologías," 12, 6-8.

85 En este sentido, García Bazán ("Justino de Roma, el primer filósofo católico," 15) observa que la proveniencia de la sabiduría contiene un valor irremediable, porque incluso dentro del cristianismo había divisiones sectarias, que interpretaban el texto bíblico de forma equivocada. Por lo tanto, la verdadera sabiduría, se desarrolla desde el ejercicio riguroso de la razón basada en fuentes fidedignas para ello.

86 Cf. Sab. 9. Ben Sirac escribe que la sabiduría habita y comparte el trono con Dios. Cuando el hombre la suplica, Dios se la concede, porque Dios es el que posee toda la sabiduría. Cabe al hombre reconocer su limitación y, con la ayuda de Dios, alcanzar (algo) de la sabiduría divina.

87 de Roma, *II Apologías*, 7, 2-4.

Aitías.Revista de Estudios Filosóficos.

Vol. VI, Nº 12, Julio-Diciembre 2026, pp. 513-536

proviene de Dios para Justino, luego serán semejantes. Por tener un mismo principio, (el *λόγος*) la *σοφία* teológica y la filosófica tienen casi las mismas características, efectos y fines, y también por esto muchísimos pasajes bíblicos pueden ser tomados como una sabiduría filosófica, mientras que hay mucho de la *σοφία* filosófica que puede indiscutiblemente aportar al campo teológico.⁸⁸

4. Conclusión

El estudio de la noción de sabiduría en Justino revela la complejidad de su proyecto apologético y filosófico, en el cual *σοφία* se convierte en un punto de encuentro entre dos tradiciones culturales: la filosofía griega y la revelación cristiana. Desde su experiencia personal como filósofo convertido al cristianismo, Justino no se limita a rechazar la herencia helénica, sino que reconoce en ella una preparación providencial para el anuncio del Evangelio. De esta manera, la problemática inicial —si Justino realiza una verdadera síntesis entre filosofía y teología o si subordina la primera a la segunda— puede ser resuelta desde la clave del Logos. Justino sostiene que toda sabiduría auténtica, sea filosófica o revelada, encuentra su unidad en el Logos divino, principio de creación y de salvación. Esto implica que la filosofía no queda anulada ni absorbida, sino orientada hacia su consumación en la sabiduría testamentaria. Por tanto, más que una subordinación unilateral, lo que emerge en Justino es una concepción integradora, donde la razón y la fe se reconocen como dimensiones complementarias de una misma búsqueda de la verdad.

La confirmación de la hipótesis se observa en que la *σοφία* justiniana no es una conciliación superficial, sino una

88 de Roma, “Diálogo con Trifón,” 2, 6.

Aitías.Revista de Estudios Filosóficos.

Vol. VI, N° 12, Julio-Diciembre 2026, pp. 513-536

categoría unificadora que articula lo humano y lo divino, lo cultural y lo revelado. En esta síntesis, el pensamiento griego adquiere un nuevo horizonte, mientras que la fe cristiana se muestra capaz de dialogar con las categorías filosóficas de su tiempo.

Finalmente, la relevancia de esta reflexión trasciende el contexto histórico del siglo II. La propuesta de Justino ofrece un paradigma fecundo para la comprensión de la relación entre fe y razón, un problema que seguirá vigente a lo largo de la historia del pensamiento cristiano. Su noción de sabiduría, entendida como plenitud de verdad en el Logos, constituye no solo un aporte decisivo a la patrística, sino también una clave interpretativa para los actuales debates sobre el diálogo entre filosofía y teología, entre cultura y fe.

Referencias bibliográficas

Biblia de Jerusalén. 4.^a ed. Desclée de Brouwer, 2009.

Dionísio, Jefferson. “Los conceptos de λόγος y σοφία en las apologías de Justino Romano.” Tesis doctoral, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, 2014.

Dionísio, Jefferson. “Ética e moral em Justino de Roma / Ethics and Moral by Justin of Rome.” *Revista Filosófica São Boaventura*, 12, no. 2 (2018): 1–15.

Dionísio, Jefferson. “O conceito de reta razão na Segunda Apologia de Justino de Roma.” *Revista Filosófica São Boaventura*, 14, no. 2 (2020): 1–15.

Droge, Arthur J. “Justin Martyr and the Restoration of Philosophy.” *Church History*, 56, no. 3 (1987): 303–319.
<https://www.jstor.org/stable/3166060>.

Estermann, Josef. *Curso integral de filosofía desde América Latina*. 1.^a ed. Abya-Yala, 2001.

Félix, Víctor L. “Las filosofías en la teología de Justino Mártir.” *Teología y Vida* 55, no. 3 (2014): 435–448.

García Bazán, Francisco. “Justino de Roma, el primer filósofo católico.” *Teología y Vida*, 52 (2011): 11–34.

Horstmann, William T. “Sophia and Logos: Wisdom-Christology in Scripture and Saint Justin Martyr.” Tesis de maestría, Ave Maria University, 2023.

Jaeger, Werner. *El cristianismo primitivo y la paideia griega*. 5.^a ed. Fondo de Cultura Económica, 1985.

Melo, João José Pereira. “Padres Apostólicos e apologistas: A construção de uma Paideia Cristã.” *Revista Inclusiones*, 7 (número especial, 2020): 1–15.

Renderos, Mario. *Des-helenización del cristianismo en El Salvador*. Universidad Luterana Salvadoreña, 2016.

Roma, Justino de. *Apologies*, editado por Denis Minns y Paul Parvis. Oxford University Press, 2009.

Roma, Justino de. *Patrística – I e II Apologias, Diálogo com Trifão*. Traducido por Ivo Storniolo. Paulus, 2019.