

ISSN 2683-3263

AITIAS

REVISTA DE ESTUDIOS FILOSÓFICOS

Volumen VI Número 11 Enero - Junio 2026



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

UANL



CEH
UANL

CENTRO DE
ESTUDIOS
HUMANÍSTICOS

Aitías
Revista de Estudios Filosóficos
<http://aitias.uanl.mx/>

Ecos del pensamiento de Rousseau en los proyectos
panamericanos y anfictiónicos de Bolívar

Echoes of Rousseau's thought in Bolívar's pan-american
and amphictyonic projects

Ecos do pensamento de Rousseau nos projetos
panamericano e anfictiônico de Bolívar

Échos de la pensée de Rousseau dans les projets
panaméricains et amphictyonies de Bolivar

Evaldo Becker
<https://orcid.org/0000-0003-4921-1151>
Universidade Federal de Sergipe (UFS)
Sergipe, Brasil

Editor: José Luis Cisneros Arellano Dr., Universidad Autónoma de Nuevo León, Centro de Estudios Humanísticos, Monterrey, Nuevo León, México.

Copyright: © 2026. Becker, Evaldo. This is an open-access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution License [CC BY 4.0], which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author and source are credited.



DOI: <https://doi.org/10.29105/aitias5.11-125>

Recepción: 26-09-25

Fecha Aceptación: 10-12-25

Email: evaldobecker@gmail.com

**ECOS DEL PENSAMIENTO DE ROUSSEAU EN LOS
PROYECTOS PANAMERICANOS Y ANFICTIÓNICOS DE
BOLÍVAR**

**ECHOES OF ROUSSEAU'S THOUGHT IN BOLÍVAR'S PAN-
AMERICAN AND AMPHICTYONIC PROJECTS**

**ECOS DO PENSAMENTO DE ROUSSEAU NOS PROJETOS
PANAMERICANO E ANFICTIÔNICO DE BOLÍVAR**

**ÉCHOS DE LA PENSÉE DE ROUSSEAU DANS LES PROJETS
PANAMÉRICAINS ET AMPHICTYONIES DE BOLIVAR**

Evaldo Becker¹

Resumen: Nuestro objetivo en este artículo es examinar algunos aspectos de la presencia de Rousseau en la vida y la obra de Simón Bolívar. Inicialmente, nos centraremos en la influencia de la pedagogía rousseauiana en la formación de Bolívar, ya sea a través de las acciones de Simón Rodríguez o directamente a través de su lectura del Emilio. Si bien esta vía ya ha sido explorada por varios lectores de Rousseau y Bolívar, parece fundamental retomarla para luego avanzar en nuestra reflexión sobre la presencia de las ideas de Rousseau en las concepciones políticas e internacionalistas de Bolívar. Al final del Emilio, obra

1 Universidade Federal de Sergipe (UFS), Sergipe, Brasil.

leída y meditada por el Libertador, al hablar de la formación de su pupilo imaginario en el período previo a su ingreso a la vida civil, Rousseau examina algunos elementos relativos a la organización interna de un Estado-nación legítimo y pasa al escenario de las relaciones interestatales. Tras criticar las ideas de Grocio y Hobbes, Rousseau examina brevemente las ideas federalistas y sus limitaciones, utilizando para ello el Proyecto de Paz Perpetua de Saint-Pierre. Cabe destacar que Bolívar, al formular su propio proyecto anfictiónico, además de las ideas de los antiguos pensadores griegos, también examina los proyectos federalistas modernos, entre los que destaca el de Saint-Pierre, citado en la Carta de Jamaica de 1815. Al formular una crítica al utopismo inherente al proyecto del abad, Bolívar repite la crítica expresada por el propio Rousseau, autor del resumen o extracto del Proyecto para perpetuar la paz en Europa, escrito responsable de difundir y dar a conocer las ideas federalistas y pacifistas de Saint-Pierre, incluso más que el propio texto del autor. En este sentido, nos centraremos principalmente en el pensamiento sobre las relaciones internacionales bolivarianas, destacando la presencia de Rousseau en este contexto, buscando destacar la idea de que Bolívar supera y revitaliza los proyectos federalistas europeos, adaptándolos a los intereses latinoamericanos y globales.

Palabras clave: Rousseau, Bolívar, federalismo, dominación y Libertad.

Abstract: The aim of this article is to examine certain aspects of the presence of Rousseau in the life and writings of Simón Bolívar. We begin by focusing on the influence of Rousseauian pedagogy on Bolívar's education, whether through the role of Simón Rodríguez or directly through his reading of the *Émile*. Although this trajectory has already been analyzed by several readers of Rousseau and Bolívar, we consider it essential to revisit it, so as to advance, in a second moment, toward reflecting on the presence of Rousseau's ideas in Bolívar's political and internationalist conceptions. At the end of the *Émile*, a work read and carefully meditated upon by El Libertador, Rousseau, when addressing the formation of his imaginary pupil on the threshold

of entering civic life, examines elements concerning the internal organization of a legitimate nation-state and then moves on to the sphere of interstate relations. After criticizing the theories of Grotius and Hobbes, Rousseau briefly considers federalist ideas and their limits, drawing on the Project for Perpetual Peace by the Abbé de Saint-Pierre. It is noteworthy that Bolívar, when formulating his own amphictyonic project, in addition to drawing on the ancient Greek thinkers, also examined modern federalist projects, among which Saint-Pierre's stands out, as cited in the Jamaica Letter of 1815. In formulating his critique of the utopianism inherent in the abbé's project, Bolívar in fact repeats Rousseau's own critique, contained in the Abstract or Summary of the Project for Perpetual Peace in Europe, the text that was responsible for disseminating and making known Saint-Pierre's federalist and pacifist ideas even more than the author's original work itself. In this regard, our analysis will focus especially on Bolívar's thought on international relations, emphasizing the presence of Rousseau in this domain, and highlighting the idea that Bolívar both transcends and revitalizes European federalist projects, adapting them to Latin American and global concerns.

Key words: Rousseau; Bolívar; federalism; domination and freedom.

Résumé: Le présent article a comme but d'examiner certains aspects de la présence de Rousseau dans la vie et l'œuvre de Simón Bolívar. Dans un premier temps, on se centrera dans l'influence de la pédagogie rousseausienne dans la formation de Bolívar, que ce soit à travers des actions de Simón Rodríguez ou directement à travers sa lecture de Emilio. Même si cette voie a été déjà explorée par plusieurs lecteurs de Rousseau et de Bolívar, il semble fondamental de la reprendre pour ensuite avancer dans notre réflexion sur la présence des idées de Rousseau dans les conceptions politiques et internationalistes de Bolívar. À la fin de Emilio, l'œuvre lue et méditée par le Libérateur, en parlant de la formation de son élève imaginaire dans la période antérieure à son entrée à la vie civile, Rousseau examine certains éléments relatifs à l'organisation interne d'un État-nation légitime et il

passa au scénario des relations interétatiques. Après avoir critiqué les idées de Grocio et Hobbes, Rousseau examine brièvement les idées fédéralistes et leurs limitations, en utilisant le Projet de Paix Perpétuelle de Saint-Pierre. Il faut souligner que Bolívar, au moment de formuler son propre projet amphictyonie, en plus des idées des anciens penseurs grecs, il examine aussi les projets fédéralistes modernes, notamment celui de Saint-Pierre, cité dans la Lettre de Jamaïque de 1815. En formulant une critique à l'utopisme inhérent au projet de l'abbé, Bolívar répète la critique exprimée par le propre Rousseau, auteur du résumé ou extrait du Projet pour rendre la paix perpétuelle en Europe, écrit responsable de diffuser et de faire connaître les idées fédéralistes et pacifistes de Saint-Pierre, encore plus que le texte de l'auteur lui-même. En ce sens, on se centrera principalement dans la pensée sur les relations internationales bolivariennes, en soulignant la présence de Rousseau dans ce contexte, cherchant à souligner l'idée que Bolívar dépasse et revitalise les projets fédéralistes européens, en les adaptant aux intérêts latino-américains et mondiaux.

Mots-clés: Rousseau, Bolívar, fédéralisme, domination et Liberté

Resumo: Nosso objetivo neste artigo, é examinar alguns aspectos da presença de Rousseau na vida e nos escritos de Simón Bolívar. Focaremos inicialmente na influência da pedagogia rousseauiana na formação de Bolívar, seja por meio da ação de Simón Rodríguez ou, diretamente, via a leitura do Emílio. Apesar deste percurso já ter sido examinado por vários leitores de Rousseau e de Bolívar, nos parece ser fundamental revisitá-lo, para, em seguida, avançarmos na reflexão acerca da presença das ideias de Rousseau nas concepções políticas e internacionalistas de Bolívar. Ao final do Emílio, obra lida e meditada pelo Libertador, ao tratar da formação do seu aluno imaginário, no momento que antecede sua entrada na vida civil, Rousseau examina alguns elementos acerca da organização interna de um Estado-Nação legítimo e avança para o cenário das relações interestatais. Após criticar as ideias de Grotius e Hobbes, Rousseau examina em passant as ideias federativas e seus limites, e para tal serve-se do Projeto de paz perpétua de Saint-Pierre. Nota-se que Bolívar, ao formular seu próprio projeto anfictiônico, para além das

ideias dos antigos pensadores gregos, examina também os projetos federativos modernos, dentre os quais destaca-se aquele de Saint-Pierre; tal como citado na Carta da Jamaica, de 1815. Ao formular a crítica do utopismo inerente ao projeto do abade, Bolívar repete a crítica exposta pelo próprio Rousseau, autor do resumo ou Extrato do Projeto para tornar perpétua a paz na Europa que foi o escrito responsável por disseminar e dar a conhecer as ideias federalistas e pacifistas de Saint-Pierre, mais que o próprio texto do autor. Nesse sentido, nos concentraremos sobretudo no pensamento acerca das relações internacionais bolivarianas, enfatizando a presença de Rousseau neste âmbito, procurando evidenciar a ideia segundo a qual Bolívar supera e oxigena os projetos federalistas Europeus, adaptando-os aos interesses latino-americanos e mundiais.

Mots-clés: Rousseau, Bolívar, federalismo, dominação e liberdade

Introdução

Nosso objetivo neste artigo, é examinar alguns aspectos da presença de Rousseau na vida e nos escritos de Simón Bolívar, demonstrando que houve influência significativa dos escritos do cidadão de Genebra no que concerne ao desenvolvimento das ideias políticas e internacionalistas do líder caraquenho. Focaremos inicialmente na influência da pedagogia rousseauiana na formação de Bolívar, seja por meio da ação de Simón Rodríguez ou, diretamente, via a leitura do *Emílio* e de outras obras (*Considerações sobre o governo da Polônia*, por exemplo). Apesar deste percurso já ter sido examinado por vários leitores de Rousseau e de Bolívar, nos parece ser fundamental revisitá-lo, para, em seguida, avançarmos na reflexão acerca da presença das ideias de Rousseau, sobretudo daquelas relativas às *Instituições Políticas*, nas concepções políticas e internacionalistas de Bolívar.

O tema da presença de Rousseau nos vários movimentos de independência da América Latina foi apresentado por Boleslao Lewin, em seu livro *Rousseau en la independencia de Latinoamérica*, publicado em 1980. Segundo o autor: “Rousseau foi o arauto das ideias igualitárias de sua época e é o precursor delas na nossa. Ele submeteu à uma análise demolidora a estrutura feudal e destacou a maneira como – em seu entender – correspondia superá-la”.² Nesta obra, Lewin enfatiza também o papel das leituras de Rousseau por personagens políticos importantes como Mariano Moreno na Argentina e Simón Bolívar na Venezuela. Segundo Lewin:

Como é sabido, a Argentina produziu o mais notável
exegeta americano das doutrinas de Rousseau.

2 Boleslao Lewin, *Rousseau en la independencia de Latinoamérica* (Buenos Aires: Ediciones Depalma, 1980), 8. Nossa Tradução.

Refiro-me, naturalmente, a Mariano Moreno. E, ainda que Moreno também tenha sido governante, no terreno estritamente político é maior a importância de Bolívar, que, sobretudo na primeira etapa de suas campanhas libertadoras, era um entusiasta adepto da doutrina exposta no *Contrato Social*. Mas o feitiço de Rousseau se estendeu a todos os rincões da Hispanoamérica.³

Dada a ampla presença de Rousseau, nos escritos de entusiastas de seu pensamento e mesmo nos escritos e proclamações de seus antagonistas; principalmente nos fanáticos religiosos que viam nos escritos deste uma ameaça à coroa espanhola e ao cristianismo, somos obrigados a delimitar bem o trajeto de nossa investigação.⁴ Nesse sentido, nos concentraremos, sobretudo, na recepção das ideias e escritos de Rousseau na formação e na obra de Simón Bolívar.

Mesmo no que diz respeito à herança rousseauista na vida e obra de Bolívar a gama de textos é vasta demais para nosso presente objetivo (ROZITCHNER, 1990; WEPMAN, 1987; RODRÍGUEZ, 2001, MEDINA, 1961). Neste sentido, nos serviremos inicialmente e de forma breve do texto *Rousseau, Bolívar y las revoluciones de Venezuela*, de Ángel Rafael Almarza Villalobos, publicado como capítulo

3 Lewin, *Rousseau en la independencia de Latinoamérica*, 15. NT.

4 No que concerne à difusão do nome e das ideias de Rousseau por seus adversários, indicamos a leitura do livro de Boleslao Lewin, citado acima. Neste podemos ler: “Como en otras partes de América, y por idéntica causa, también en Colombia fueron sus antagonistas quienes dieron a conocer al público el nombre de Rousseau. En su Papel periódico de Santa Fe de Bogotá, Manuel del Socorro y Rodríguez afirmó, en 1791, que Rousseau era un “atrevido sofista, que valido de un estilo seductor sostenia que las instituciones civiles han hecho degenerar al hombre del estado del hombre”. Pero lo que es más importante, don Manuel informó asimismo a sus lectores que Rousseau sostenía “que los soberanos de la tierra son un ejército de lobos introducidos en ella para establecer una esclavitud universal; que la religión cristiana es contraria a la buena constitución del Estado...”” Lewin, *Rousseau en la independencia de Latinoamérica*, 131. NT.

do livro *Rousseau en Iberoamérica*, organizado por Gabriel Entin, e publicado em 2018.⁵

No texto acima mencionado, Villalobos pretende “analisar a recepção, leitura e interpretação das principais obras de Rousseau nas revoluções que a Venezuela experimentou no início do século XIX, destacando como o caraquenho Simón Bolívar usou os trabalhos do genebrino como fonte de autoridade em seu pensamento e obra política mais significativa”.⁶

O autor nos fornece informações preciosas e seguras acerca da circulação dos textos de Rousseau na Venezuela, no final do século XVIII e princípios do XIX, bem como, sobre o contato de Bolívar com obras específicas de Rousseau, que se encontravam inclusive na biblioteca de seu pai, além de sua presença nos escritos públicos e pessoais do libertador.⁷ Destaca-se a presença do *Emílio*,

5 Ángel Rafael Almarza Villalobos, “Rousseau, Bolívar y las revoluciones de Venezuela,” en Gariel Entin (editor), *Rousseau en Iberoamérica: Lecturas e interpretaciones entre monarquía y revolución*, (Buenos Aires: SB, 2018), 121-136.

6 Villalobos, “Rousseau, Bolívar y las revoluciones de Venezuela,” 121. NT.

7 Conforme Villalobos: “[...] los textos del ginebrino gozaron de una gran popularidad y su circulación fue amplia en diferentes sectores de la sociedad venezolana de finales del siglo XVIII y principios del XIX. [...] La primera referencia de la presencia en Venezuela de las obras de Rousseau la encontramos en la causa contra el médico canario Juan Perdomo, teniente de Justicia mayor y administrador de la Real Hacienda de La Victoria, acusado por la Inquisición en 1778 por poseer libros prohibidos.” Villalobos, “Rousseau, Bolívar y las revoluciones de Venezuela,” 123 ; “Las causas de la Inquisición y los relatos de viajeros permiten afirmar que la posesión y lectura de libros prohibidos era una práctica común en la elite de la sociedad caraqueña de principios del siglo XIX, como mostraba la investigación del inquisidor Castro y Marrón en 1806. En la lista de textos clandestinos destaca la novela de Rousseau, *Julia, o la Nueva Eloísa, cartas de dos amantes habitantes de una pequeña ciudad, a la Falda de los Alpes* (1761), muy popular en la Caracas de la época. La obra integraba también la biblioteca de varios miembros de la élite política y económica caraqueña. Entre ellos, José España, Miguel Antonio Barreda, Maria del Carmen Pelaes, Vicente Salias, José María Sata, Manuel Ibarra, Juan Antonio Garmendia Aitías. Revista de Estudios Filosóficos.

que fez parte de sua formação, sobretudo no período em que estudou com Simón Rodríguez. Também importa, sobremaneira, para nosso intento, mostrar o contato de Bolívar com as ideias políticas de Rousseau, sobretudo no que diz respeito aos conceitos de *Soberania* e *Vontade Geral*. Ainda conforme Villalobos:

Os principais atores das revoluções hispanoamericanas leram, empregaram e citaram em seus discursos, proclamações, panfletos políticos, manifestos e documentos pessoais do genebrino J. J. Rousseau, cujas ideias foram utilizadas, entre muitas outras, para justificar uma legitimidade baseada na soberania popular, ou em noções básicas como contrato social e vontade geral. Nesse sentido, sua autoridade nessas matérias era amplamente reconhecida na época. Simón Bolívar não foi alheio a ele, entre os livros que figuravam em sua biblioteca se achava uma das obras deste filósofo, tal como o deixou plasmado em seu testamento de 10 de dezembro de 1830: “É minha vontade, que as obras que me presenteou meu amigo, o Sr. Genreal Wilson, e que pertenceram antes à Biblioteca de Napoleão, intitulada *O Contrato Social* de Rousseau e *A arte militar* de Monte Cucili, sejam entregues à Universidade de Caracas”.”⁸

y Juan Vicente Bolívar (padre de Simón Bolívar), quien además tenía el Emilio (1762) y la versión escrita en español a imitación de ésta conocida como el Eusebio (1786-1788), de Pedro Montegón y Paret.” Villalobos, “Rousseau, Bolívar y las revoluciones de Venezuela,” 127. Importa também destacar a presença de Rousseau nos escritos “pessoais” de Bolívar, ou seja, nas cartas. Conforme nos informa Fabiana de Souza Fredrigo, em seu livro *Guerras e escritas: a correspondência de Simón Bolívar (1799-1830)*, este teria escrito cerca de 2.815 cartas, comparando-se a outros grandes missivistas da história do pensamento, tais como Freud e Proust, por exemplo. Fabiana de Souza Fredrigo. *Guerras e Escritas: a correspondência de Simón Bolívar*, (São Paulo: Editora UNESP, 2010), 35.

8 Villalobos, “Rousseau, Bolívar y las revoluciones de Venezuela,” 121. NT.

Aitías.Revista de Estudios Filosóficos.

Vol. VI, N° 11, Enero-Junio 2026, pp. 54-79

O autor mostra, através da análise de escritos de viajantes⁹ e de textos forenses, como as ideias de Rousseau circulavam, malgrado sua proibição, na Venezuela de finais do século XVIII e princípios do XIX. Mas para além de sua presença na Venezuela em geral, também importa destacar sua presença mais direta, na biblioteca paterna de Bolívar. Segundo Villalobos: “Nesta Caracas em transformação que descreveram os viajantes estrangeiros, o jovem Simón Bolívar leu as obras de Rousseau, seja na biblioteca de seu pai, seja sob a tutela de seu professor Simón Rodríguez.”¹⁰

Em seu livro *Ruta de Bolívar*, Medina (1961)¹¹, nos mostra uma fase posterior e fundamental da formação moral e política de Bolívar, que consiste nas viagens. Cabe lembrar aqui, a importância dada a estas, no subtítulo *Viagens*, que podemos ler no capítulo V do *Emílio*, de Rousseau. As viagens à Europa parecem, de fato, ter desempenhado um papel fulcral na formação de Bolívar. Primeiramente na Espanha, onde reforça a compreensão dos preconceitos dos espanhóis em relação aos Creoulos do Novo Mundo. Depois, quando o rei espanhol expulsa os americanos residentes, em 1804, Bolívar segue em direção à Paris, onde frequenta os famosos Salões, e onde conhece Alexandre Von Humboldt, que teria lhe fornecido várias informações preciosas sobre a geografia do Novo Mundo, e talvez lhe tenha fornecido mapas inéditos

9 No que toca a presença de Rousseau na Venezuela, escreve Villalobos: “Las impresiones de viaje al territorio venezolano que realizaron Alejandro de Humboldt y Aimé Bonpland entre 1799 y 1800, y publicadas años más tarde por el primero de ellos bajo el título *Viaje a las regiones equinocciales del nuevo continente*, también contiene referencias sobre la circulación de libros prohibidos en la cotidianidad venezolana.” Villalobos, “Rousseau, Bolívar y las revoluciones de Venezuela,” 126. NT.

10 Villalobos, “Rousseau, Bolívar y las revoluciones de Venezuela,” 127.

11 Rafael Bernal Medina. *Ruta de Bolívar: Espiritual y Geográfica*. 3. ed. (Cali: Gráfica original de la Ruta), 1961.

do continente que Bolívar intentaria libertar;¹² finalmente a viagem à Itália (1805), em companhia de seu antigo mestre, Simón Rodríguez, onde faz o famoso Juramento do Monte Sacro, prometendo não dar descanso a seus braços nem repouso à sua alma até que se tenham rompido as correntes que oprimem os povos da América.¹³

Mas, conforme mostramos em outro lugar,¹⁴ a passagem de Bolívar pela Europa não é marcada apenas pela frequência dos Salões e da vida social na Cidade Luz. A partir de seus próprios escritos, podemos ter um vislumbre dos textos e das referências que marcaram seu percurso intelectual. Em sua famosa *Carta ao general Francisco Santander*, Bolívar mostra que apesar dos questionamentos apresentados em sua época acerca de sua formação,

12 Andrea Wulf, tratando acerca das lutas de independência levadas a cabo por Bolívar, nos lembra que “Foi também uma luta fortalecida pelos textos de Humboldt, quase como se as descrições da natureza e do povo fizessem os colonos apreciar o caráter singular e magnífico de seu continente. Os livros e as ideias de Humboldt fomentariam a libertação da América Latina – da sua crítica ao colonialismo e à escravidão ao retrato das majestosas paisagens.” E mais: “Bolívar disse mais que “com sua pena”, Humboldt havia despertado América do Sul e ilustrado por que os sul-americanos tinham inúmeras razões para sentir orgulho de seu continente. Até hoje o nome de Humboldt é muito mais conhecido na América Latina do que na maior parte da Europa e dos Estados Unidos”. Andrea Wulf, *A invenção da natureza: a vida e as descobertas de Alexander Von Humboldt*. [Tradução Renato Marques], (São Paulo: Planeta, 2016), 218-19.

13 Seu mestre transmite à posteridade o conteúdo deste juramento, do qual extraímos a seguinte passagem, exposta nas belas páginas do *Libro de Oro de Bolívar*, de Cornélio Hispano: “Juro diante de você; juro pelo Deus de meus pais; juro por eles; juro por minha honra e juro por minha pátria, que não darei descanso a meus braços, nem repouso a minha alma, até que tenha rompido as correntes que nos oprimem pela vontade do poder espanhol” Cornélio Hispano, *El Libro de Oro de Bolívar* (Medellín: Bedout, 1980), 51.NT.

14 Ver nosso artigo: Evaldo Becker, “Das cidades às confederações: caminhos para superar os conflitos e as guerras que ameaçam a independência dos povos.” *Philosophos — Revista de Filosofia* 23, no. 2 (2019), 341-347. <https://doi.org/10.5216/phi.v23i2.52720>. Acesso em 4 de dezembro de 2024.

talvez seus críticos¹⁵ não tivessem estudado tanto quanto ele:

Locke, Condillac, Buffon, D'Alembert, Helvetius, Montesquieu, Mably, Filangieri, Lalande, Rousseau, Voltaire, Rollin, Berthot e todos os clássicos da antiguidade, assim, filósofos, historiadores, oradores e poetas; e todos os clássicos modernos da Espanha, França e Itália e grande parte dos ingleses.¹⁶

15 Sobre as críticas dirigidas à sua formação básica ou à falta dela, podemos ler no livro *Ruta de Bolívar*: “¿Cuál es su formación cultural? La importancia esencial y definitiva que tiene para la fama de un hombre su primera educación, se patentiza en este rasgo de su vida: en el año de 1825, un tal Mr. Mollien se refiere en forma despectiva a los estudios básicos del entonces Libertador, Jefe Supremo de los Ejércitos, Presidente de la Gran Colombia y del Perú, y éste en guardia su nombre no hace alusión a su obra de genio ya cumplida, sino que sencillamente, en carta a Santander, relata como transcurrió el aprendizaje de su niñez.” Medina, *Ruta de Bolívar*, 28. Ainda no que tange à formação intelectual de Bolívar, podemos ler no texto de Villalobos, citado em profusão neste nosso trabalho: “Según las Narraciones del oficial irlandés Daniel Florencio O’Leary, no era extraño ver a Bolívar con un libro en la mano o, en sus ratos de ocio, reclinado en su hamaca leyendo a sus autores favoritos, Montesquieu y Rousseau. Otros testimonios identifican Voltaire como su escritor predilecto durante las guerras de independencia. Bolívar podía mencionar o citar a Rousseau como fuente de autoridad al estar familiarizado con los conceptos más representativos de la obra del ginebrino tales como el contrato social, la voluntad general y la soberanía. Son diversas las alocuciones, proclamas, cartas y demás documentos donde Bolívar siguió de cerca los planteamientos más significativos de Rousseau como fuente de autoridad, aunque en ocasiones también lo criticó.” Villalobos, “Rousseau, Bolívar y las revoluciones de Venezuela,” 128. NT.

16 Simón Bolívar, “Carta al General Francisco de P. Santander, de 20 de maio de 1825”, em Rodríguez, Simón. *Cartas*. (Caracas: Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, Ediciones del Rectorado, 2001), 128. No que diz respeito aos textos de Simón Bolívar, utilizamos a edição acima citada e também a versão brasileira: Simón Bolívar. *Escritos políticos*. Tradução de Jaques Mário Brand e Josely Vianna Baptista. (Campinas, SP: Editora da UNICAMP, 1992). A edição brasileira, por sua vez, foi cotejada com a versão espanhola: Simón Bolívar. *Discursos, proclamas y epistolario político*. (Edição preparada por M. Hernández Sánchez-Barba. Madrid: Editora Nacional, 1978).

Se Rousseau foi fundamental na formação inicial de Bolívar, talvez o tenha sido ainda mais durante os anos de Revolução.¹⁷ E para além das noções de contrato social e vontade geral, oriundas de seus textos, acreditamos que também no âmbito internacional, no aspecto federativo, as ideias do filósofo genebrino também foram determinantes para a construção do projeto anfictiônico de Bolívar.

No que concerne à história e definição do termo Anficionia, gostaríamos de nos remeter ao que informa Germán de la Reza, em seu livro *A invenção da paz*. O autor lembra que:

As primeiras ligas ou federações de povos ou estados acompanham a formação da civilização grega e a sua história se prolonga por quase 800 anos, entre os séculos VI a.C. e II d.C. Estas anficionias, cujos delegados se reuniam em volta de um santuário comum, tinham como objetivo regulamentar as relações das tribos de uma nação outrora unificada. Segundo a lenda, a primeira liga foi organizada por Anfictião, filho de Prometeu, um dos heróis míticos da Grécia, e fazia parte de uma assembleia onde eram aprovadas as regras de segurança e de

17 Nesse sentido, concordamos pelanamente com Villalobos quando este afirma, ao final de seu texto: “Durante la revolución, esta lectura fue clave en la construcción de sus argumentos políticos que, basados en conceptos como el contrato social, la voluntad general y la soberanía, buscaban legitimar su acción y explicar su visión republicana. A través del análisis de discursos, proclamas y cartas intentamos identificar cómo Rousseau fue utilizado por Bolívar y así esclarecer su relevancia como fuente de autoridad en el primer republicanismo de Venezuela.” Villalobos, “Rousseau, Bolívar y las revoluciones de Venezuela,” 136. NT. Nas *Cartas da Jamaica*, de 1815, Bolívar escrevia em tom claramente rousseauiano: “O imperador Carlos V fez um pacto com os descobridores, conquistadores e povoadores da América, o qual, como diz Guerra, é nosso contrato social” Simón Bolívar, “Cartas da Jamaica,” em *Escritos políticos*. [Tradução de Jaques Mário Brand e Josely Vianna Baptista], (Campinas, SP: Editora da UNICAMP, 1992), 63.

vinculação recíproca, incluindo-se a proteção dos santuários e a celebração de ritos e jogos esportivos. A sua mensagem era a mesma que a das anfictions posteriores: fazer menos frequentes as guerras através de acordos que apelavam à comunidade de interesses dos confederados, a sua continuidade geográfica e à identidade cultural, religiosa e sanguínea dos seus habitantes.¹⁸

Examinemos, pois, os resultados práticos desta herança intelectual de Bolívar. Ao final do *Emílio* publicado em 1762, obra lida e meditada pelo Libertador, ao tratar da formação final do seu aluno imaginário, no momento que antecede sua entrada na vida civil, Rousseau examina alguns elementos acerca da organização interna de um Estado-Nação legítimo e avança para o cenário das relações interestatais. Após criticar as ideias de Grotius e Hobbes, Rousseau examina *en passant* as ligas, as ideias federativas e seus limites. Procurando saber “até que ponto se pode estender o direito da confederação sem molestar o da soberania”. E, para tal, serve-se do *Projeto para tornar perpétua a paz na Europa*, do Abade de Saint-Pierre. Perguntando se “Era praticável tal associação?”.¹⁹

Conforme enfatiza Germán de la Reza, “Bolívar apelou para as ligas gregas e Saint-Pierre como sendo

18 Germán A. de la Reza, *A invenção da paz: da República Cristã do duque de Sully à Federação das Nações de Simón Bolívar*. [Tradução de Jorge Adelqui Cáceres Fernández e André Figueiredo Rodrigues]. (São Paulo: Humanitas, 2015), 11.

19 Jean-Jacques Rousseau, *Emílio, ou, Da educação*. [Tradução Roberto Leal Ferreira] (São Paulo: Martins Fontes, 1999), 660. No que concerne às obras de Rousseau utilizadas neste artigo, gostaríamos de ressaltar que fizemos uso de traduções brasileiras reconhecidas, pois consideramos que seu acesso por estudantes e não especialistas é mais fácil. Contudo, ressaltamos que textos e citações aqui utilizadas foram cotejadas com a edição francesa da *Bibliothèque de la Pléiade*.

os seus modelos; mas quanto realmente ele conhecia da tradição anfictiônica?”.²⁰ Antes de avançar na resposta, o autor reconhece a pobreza da literatura que trata sobre este recorte específico. Acrescenta que “Bolívar refere-se, pela primeira vez, à anficionia grega nas *Cartas da Jamaica* de 1815, onze anos antes da reunião do Istmo.” Posteriormente refere-se à ela em 1818, mas ressalta que as referências “mais significativas aparecem depois da fundação da grande Colômbia, em 1821”.²¹ Após mencionar Mably e Voltaire, que teriam tratado marginalmente acerca do tema, Reza conclui que “No entanto, é quase certo que a principal fonte de Bolívar foi os *Extratos* de Rousseau”.²²

De fato, Rousseau menciona as anficionias e outras ligas antigas e modernas em seu *Extrato do Projeto de paz perpétua*.²³ Sabemos que Bolívar teve acesso aos comentários sobre Saint-Pierre ao final do *Emílio*, e muito provavelmente também teve acesso ao *Extrato do Projeto de*

20 Reza, *A invenção da paz*, 113-114.

21 Reza, *A invenção da paz*, 113-114. O autor precisa ainda que: “Na ocasião, o Libertador preparou o rascunho de um tratado bilateral confederativo, a circular para os governos da região e a relação de instruções para os seus enviados especiais. Esta iniciativa terminou com a criação de quatro tratados de “união, liga e confederação perpétua” entre a Grande Colômbia e Peru, Chile, México e a Federação centro-americana, acordos retomados no Congresso de Panamá seguindo as instruções da agenda.[...]” “Nas instruções entregues aos seus enviados especiais, Bolívar esclarece que a confederação não procura criar “uma aliança defensiva e ofensiva ordinária”, mas edificar “uma sociedade de nações fraternas”. A circular enviada aos governos hispano-americanos, no dia 9 de janeiro desse ano, reforça esse ponto e lhe acrescenta um tom rousseauiano: A assembleia do Istmo deve ser “a base do pacto social que deve formar deste mundo uma nação de Repúblicas.” Reza, *A invenção da paz*, 114-116.

22 Reza, *A invenção da paz*, 118.

23 Rousseau, Jean-Jacques. “*Extrato do Projeto de paz perpétua do Sr. Padre de Saint-Pierre*”. Em *Obras J. J. Rousseau*, vol. II. [Tradução de Lourdes Santos Machado](Rio de Janeiro — Porto Alegre — São Paulo: Editora Globo, 1962), 355-379.

paz perpétua do Sr. Padre de Saint-Pierre, resumo publicado por Rousseau em 1761, e ao *Juízo sobre a paz perpétua*,²⁴ texto crítico, escrito na mesma época - no qual Rousseau se afasta das ideias de Saint-Pierre - mas que só foi publicado em 1782, após a morte do autor. Sabemos, com efeito, o quanto diferem os projetos de Saint-Pierre e de Bolívar; enquanto aquele propunha que as potências europeias dividissem os territórios do Novo Mundo para reinarem em paz sobre estes, à luz da famigerada ideia de razão de Estado e de toda violência que vêm legitimada com ela,²⁵ Bolívar propõe uma Federação de Estados Livres, num republicanismo de verve Rousseauiana e mais afeito aos avanços do direito público internacional em tela na época.²⁶

Bolívar tinha consciência, tal como transparece nas *Cartas da Jamaica* (1815) e que será reforçado no *Discurso*

24 Jean-Jacques Rousseau, “Juízo sobre a paz perpétua”, em *Obras J. J. Rousseau*, vol. II. [Tradução de Lourdes Santos Machado](Rio de Janeiro — Porto Alegre — São Paulo: Editora Globo, 1962), 381-390.

25 Conforme Lozano Cleves: “Mientras que el individualismo más feroz y la razón de Estado eran los únicos criterios de la política europea; Hispanoamérica introducía en las relaciones internacionales una consideración, ante todo, los intereses supremos de la comunidad jurídica, debiendo el individualismo dejar paso a la solidaridad y la cooperación”. Cleves, Alberto Lozano Cleves, *Bolívar Patriota e Internacionalista*, (Bogotá: Imprenta y Publicaciones de las Fuerzas Militares - Colección de Oro del Militar Colombiano, Vol. 11, 1983), 181.

26 Ao tratar da situação mista na qual se encontram os Estados, seguindo uma lei interna e vivendo sob a anomia internacional, na qual “unindo-nos a alguns homens, realmente nos tornamos inimigos do gênero humano”, Rousseau aponta para a necessidade de avançarmos no sentido do estabelecimento de ligas federativas defensivas. Nesse sentido, é que lemos no Extrato do projeto de Paz Perpétua: “Se algum meio houver de afastar essas contradições perigosas, só poderá ser uma forma confederativa de governo que, unindo os povos por laços semelhantes aos que unem os indivíduos, submeta igualmente, uns e outros, à autoridade das leis. Aliás, esse governo parece preferível a qualquer outro, porque compreende ao mesmo tempo as vantagens dos grandes e dos pequenos Estados, porque fora dele é temido por seu poderio, porque nele as leis estão em vigor, e porque é o único a conter igualmente os súditos, os chefes e os estrangeiros”. Rousseau, *Extrato do projeto de Paz Perpétua*, 356.

de Angostura (1819),²⁷ que a América é formada por uma mistura de raças, onde predominam os indígenas, e onde foram introduzidos à força vários povos africanos. Somados à estes vieram os usurpadores Europeus e posteriormente aí nasceram os creoulos, tais como ele mesmo. E que qualquer instituição política legítima teria que levar em consideração os interesses diversos desses grupos distintos. Também tinha consciência de que as riquezas minerais e naturais do nosso continente, que ele havia aprendido a conhecer e a reconhecer com Humboldt, por exemplo, deveriam servir ao bem-estar de nosso povos e não ao luxo e deleite das metrópoles europeias. Bolívar se perguntava se “[...] pretender que um país tão felizmente constituído, extenso, rico e populoso seja meramente passivo, não é um ultraje e uma violação aos direitos humanos?”.²⁸ É nesse sentido que Bolívar começa a projetar esta grande confederação que teria como sede o Istmo do Panamá, fazendo renascer a velha ideia das anficionias gregas, mas agora, tendo como sede das tratativas de guerra e de paz, a América Latina.²⁹ Não se tratava para ele, apenas de unificar a América Latina numa Confederação defensiva, mas também de transformar

27 Vejamos: “Seja-me permitido chamar a atenção do Congresso acerca de uma questão que pode ser de vital importância. Temos presente que nosso povo não é o europeu nem o americano do Norte: é, antes, uma mescla de África e de América, que é uma emanção da Europa; a própria Espanha deixa de ser Europa por seu sangue africano, por suas instituições e por seu caráter. É impossível definir com propriedade a que família pertencemos.” Simón Bolívar, “Discurso de Angostura (1819)”, em *Escritos políticos*. [Tradução de Jaques Mário Brand e Josely Vianna Baptista], (Campinas, SP: Editora da UNICAMP, 1992), 90.

28 Bolívar, “Cartas da Jamaica,” 62-63.

29 “Em 388 a.C., o rei Filipe II da Macedônia organizou a mais famosa e sofisticada das anficionias, a Liga helênica, com sede no Isto de Corinto. A sua criação sintetizou as tradições institucionais e intelectuais da Grécia, dando-lhe ênfase aos objetos de paz geral, união pan-helênica, coesão interna diante dos desafios externos e maior autoridade do órgão central sobre os estados membros” Reza, *A invenção da paz*, 13-14.

o istmo do Panamá na sede de seu *Congresso Anfictiônico*. Congresso no qual a América Latina discutiria as grandes questões da guerra e da paz, com todas as demais potências mundiais. Vejamos através de suas próprias palavras:

Como seria belo se o istmo do Panamá fosse para nós o que o de Corinto foi para os gregos! Tomara que algum dia tenhamos a sorte de instalar ali um augusto congresso dos representantes das repúblicas, reinos e impérios para tratar e discutir os altos interesses da paz e da guerra com as nações das outras três partes do mundo. Essa espécie de corporação poderá ter lugar em alguma época feliz de nossa regeneração; outra esperança é infundada, semelhante à do abade de St. Pierre, que concebeu o louvável delírio de reunir um congresso europeu para decidir o destino e o interesse de suas nações.³⁰

Na citação acima, percebemos bem, tanto a herança dos antigos projetos anfictiônicos, que foram mencionados por Rousseau, por exemplo, no resumo, ou *Extrato do Projeto de Paz Perpétua*, quanto as atualizações modernas dos projetos de Paz perpétua, através daquele que foi o primeiro projeto sistematizado de União Europeia (1713), texto lido e resumido pelo autor genebrino, um dos preferido de Bolívar. Se, por um lado o caraquenho elogia, em linhas gerais, a mais antiga forma ocidental de liga federativa, de outro lado, no caso de Saint-Pierre, o que fica evidente não é a adesão, mas a crítica do caráter utópico do mesmo. Também fica evidente a superação da abrangência de seu projeto, que não fica restrito aos povos da Europa, mas que pretende congregiar republicanamente, todos os povos da terra, em condições de igualdade. O que se percebe, também nesse caso, em nosso entender, é uma visão crítica do Projeto

30 Bolívar, “Cartas da Jamaica”, 72.

de Saint-Pierre, bastante semelhante àquela publicada por Rousseau em seu *Juízo sobre a Paz Perpétua*.

Observemos agora como a passagem de Bolívar, que menciona depreciativamente Saint-Pierre, mantém um tom bastante semelhante aquele apresentado por Rousseau, o que em nosso entender, evidencia a ascendência do cidadão de Genebra no que concerne aos projetos de ligas defensivas. Em seu *Juízo sobre a paz perpétua* Rousseau escreve:

Eis como, apesar do projeto ser sapientíssimo, os meios para executá-lo se ressentiam da simplicidade do autor. Ele pensava ingenuamente que bastava reunir um congresso, nêlo propos seus artigos, subscrevê-lo, e tudo estaria concluído. Convenhamos em que êsse homem de bem, em todos os projetos, discernia nitidamente o efeito das cousas uma vez estabelecidas, mas raciocinava como uma criança quanto aos meios de estabelecê-las.³¹

Reconhecendo a situação de isolamento dos países da região, que ainda estavam em processo de formação, e sua fraqueza relativa em comparação com as potências europeias, o Libertador planeja e tenta implementar uma grande confederação pan-americana que nos coloque em condições de nos defendermos coletivamente e de fazermos frente aos inimigos da época, sobretudo da tirania espanhola. É este o seu intento ao propor o Congresso Anfitriônico.³²

31 Rousseau, “Juízo sobre a Paz Perpétua”, 384.

32 Conforme salienta Alberto Lozano Cleves, em seu livro *Bolívar: patriota e internacionalista*: “Ninguna idea que arraigara tan profundamente en el alma de libertador, después de la libertad, que la de la unidad americana. Bolívar tuvo una visión nítida y precisa del futuro de América, y previó sus altos destinos sujetos, desde luego, al cumplimiento de ciertas condiciones sin las cuales no sería posible cumplir ese destino. Una de esas condiciones, esen-

Desde a *Carta da Jamaica*, redigida em 1815, até os projetos Pan-Americanos de (1824-1826), Bolívar mantém e desenvolve sua ideia confederativa de atualização ampliada do projeto anfictiônico do Istmo de Corinto. É o que fica claro ao final da Carta “*A los gobiernos de las repúblicas de Colombia, Mejico, Rio de la Plata, Chile y Guatemala*” também conhecida como *Carta de Lima*, escrita em 7 de dezembro de 1824. Após ter convidado os presidentes e plenipotenciários dos países listados acima, para formarem uma confederação que servisse “de ponto de contato nos perigos públicos comuns, de fiel intérprete nos tratados públicos quando ocorram dificuldades e de conciliador, enfim, de nossas diferenças”.³³ Nosso autor segue fazendo a defesa do Istmo do Panamá como sendo o local mais propício para sediar a primeira assembleia para o estabelecimento da confederação e para tornar-se aquela que poderíamos chamar de Capital Mundial da Paz, fixando-se como um marco na história da diplomacia e do direito público da América.³⁴ Bolívar termina sua

cial según el mismo Libertador, era el de la unidad de los pueblos americanos” Cleves, *Bolívar : patriota e internacionalista*, 99. Ainda, segundo leves: “Bolívar tuvo siempre presente la imagen de una América grande; unida en aspiraciones y realizaciones comunes; fuerte y vigorosa en un ideal de libertad y de progreso; con fronteras que no significaran valla de separación sino lazos de unión.” Cleves, *Bolívar : patriota e internacionalista*, 110.

33 Simón Bolívar, “A los gobiernos de las repúblicas de Colombia, Mejico, Rio de la Plata, Chile y Guatemala,” en *Discursos, proclamas y epistolario político*. Edição preparada por M. Hernández Sánchez-Barba. (Madrid: Editora Nacional, 1978), 266. NT.

34 Vejamos em suas palavras: “Parece que si el mundo hubiese de elegir su capital, el Istmo de Panamá sería señalado para este augusto destino, colocado, como está en el centro del globo, viendo por una parte el Asia, y por otra el Africa y la Europa. El Istmo de Panamá ha sido ofrecido por el Gobierno de Colombia, para este fin, en los tratados existentes. El istmo está a igual distancia de las extremidades, y, por esta causa podría ser el lugar provisorio de la primera asamblea de los confederados.” Bolívar, “A los gobiernos de las repúblicas de Colombia, Mejico, Rio de la Plata, Chile y Guatemala,” 267.

carta perguntando: “O que será então do Istmo de Corinto comparado com o do Panamá?”.³⁵

Ao propor o estabelecimento de uma verdadeira “Nação Latino-Americana” descolonizada e livre, estaria Bolívar deixando-se levar por um delírio semelhante àquele de Saint-Pierre ? Pensamos que não. De fato, como nos lembra Andrea Wulf, em 1822, dois anos antes da *Carta de Lima*, “Quase 2,5 milhões de quilômetros quadrados da América do Sul estavam sob sua liderança, uma área muito maior do que o Império Napoleônico havia alcançado mesmo em seu auge”.³⁶

Alé disso, é sabida a importância que teve o *Congresso Anfictiônico do Panamá*, idealizado e gestado por Bolívar, e ocorrido em 1826; para a criação de um imaginário de paz e direito, no cenário internacional. O referido congresso serviu de inspiração, conforme nos lembra o então ministro da Relações exteriores do Brasil, na apresentação do livro *O Brasil e o Congresso Anfictiônico do Panamá*, “para o panamericanismo e os sistemas interamericano e das Nações Unidas”.³⁷ O Brasil, foi convidado, nomeou um plenipotenciário, mas infelizmente acabou não comparecendo a este histórico congresso, talvez porque faltasse vontade republicana ao Imperador Brasileiro.³⁸

35 Bolívar, “A los gobiernos de las republicas de Colombia, Mejico, Rio de la Plata, Chile y Guatemala,” 268.

36 Wulf, *A invenção da natureza: a vida e as descobertas de Alexander Von Humboldt*, 236.

37 Luiz Felipe Lampreia. “Apresentação,” em *O Brasil e o Congresso Anfictiônico do Panamá*, José Carlos Brandi Aleixo, (Brasília: Fundação Alexandre Gusmão-FUNAG), 7.

38 No que concerne à participação do Brasil no Congresso Anfictiônico do Panamá sugerimos a leitura do texto de José Carlos Brandi Aleixo: *O Brasil e o Congresso Anfictiônico do Panamá*. (Brasília: Fundação Alexandre Gusmão - FUNAG, 2000).

Independente disso, parece que o otimismo de Bolívar tinha razão de ser. O fato é que, antes de recair num ceticismo pessimista, tal como ocorre ao final de sua vida, o Libertador pôde colocar as bases de uma necessária União Latino-Americana, um bloco defensivo robusto e conforme aos interesses republicanos de nossos próprios povos e não dos invasores estrangeiros. Tal proposta será acolhida favoravelmente por inúmeros estudiosos e diplomatas, contemporâneos ao evento e nascidos desde então. Se entre os brasileiros da época ainda vigia uma predileção monárquica e imperial, que dificultava a adesão ao projeto republicano e anfictiônico de Bolívar, posteriormente o referido projeto veio a ser apreciado mais favoravelmente por pensadores e políticos de verve mais republicana, tais como o grande Darcy Ribeiro, por exemplo³⁹. Para finalizar, gostaria de dizer que, em nosso entender, existe no projeto de Bolívar, uma dívida evidente com o que há de melhor no pensamento republicano e internacionalista de Rousseau. Foi isso que pretendemos evidenciar em nosso breve texto.

Referências

Aleixo, José Carlos Brandi. *O Brasil e o Congresso Anfictiônico do Panamá*. Brasília: Fundação Alexandre Gusmão (FUNAG), 2000.

39 A final de seu incontornável livro *O povo brasileiro*, Darcy Ribeiro escreve: “Nosso destino é nos unificarmos com todos os latino-americanos por nossa oposição comum ao mesmo antagonista, que é a América anglo-saxônica, para fundarmos, tal como ocorre na comunidade européia, a Nação Latino-Americana sonhada por Bolívar. Hoje somos 500 milhões, amanhã seremos 1 bilhão. Vale dizer, um contingente humano com magnitude suficiente para encarnar a latinidade em face dos blocos chineses, eslavos, árabes e neobritânicos na humanidade futura.” Darcy Ribeiro, *O povo brasileiro: a formação e o sentido do Brasil* (São Paulo: Companhia das Letras, 2006), 411.

Becker, Evaldo. “Das cidades às confederações: caminhos para superar os conflitos e as guerras que ameaçam a independência dos povos.” *Philosophos — Revista de Filosofia* 23, no. 2 (2019), 341-347. <https://doi.org/10.5216/phi.v23i2.52720>. Acesso em 4 de dezembro de 2022.

Becker, Evaldo. “Rousseau e os escritos sobre a Paz Perpétua, do Abade de Saint-Pierre: críticas e aproximações.” In *Relações internacionais: olhares cruzados*, editado por Corival Alves do Carmo et al., Fundação Alexandre de Gusmão (FUNAG), 2013.

Bolívar, Simón. *Escritos políticos*. Tradução de Jaques Mário Brand e Josely Vianna Baptista. Campinas, SP: Editora da UNICAMP, 1992. (Coleção Repertórios).

Bolívar, Simón. “A los gobiernos de las republicas de Colombia, Mejico, Rio de la Plata, Chile y Guatemala,” en *Discursos, proclamas y epistolario político*. Edição preparada por M. Hernández Sánchez-Barba. (Madrid: Editora Nacional, 1978), 265-268.

Bolívar, Simón. “Cartas da Jamaica,” en *Escritos políticos*. [Tradução de Jaques Mário Brand e Josely Vianna Baptista. Campinas, SP: Editora da UNICAMP, 1992, 53-79.

Bolívar, Simón. “Discurso de Angostura (1819),” en *Escritos políticos*. [Tradução de Jaques Mário Brand e Josely Vianna Baptista]. Campinas, SP: Editora da UNICAMP, 1992, 81-108.

Bolívar, Simón. *Discursos, proclamas y epistolario político*. Edição preparada por M. Hernández Sánchez-Barba. Madrid: Editora Nacional, 1978.

Cleves, Alberto Lozano. *Bolívar Patriota e Internacionalista*. Bogotá: Imprenta y Publicaciones de las Fuerzas Militares - Colección de Oro del Militar Colombiano, Vol. 11, 1983.

Entin, Gabriel, organizador. *Rousseau en Iberoamérica: Lecturas e interpretaciones entre monarquía y revolución*. Buenos Aires: SB, 2018.

Fredrigo, Fabiana de Souza. *Guerras e Escritas: a correspondência de Simón Bolívar*. São Paulo: Editora UNESP, 2010.

Hispano, Cornelio. *El Libro de Oro de Bolívar*. Medellín: Bedout, 1980.

Lampreia, Luiz Felipe. “Apresentação,” em *O Brasil e o Congresso Anfictiônico do Panamá*, por José Carlos Brandi Aleixo. Brasília: FUNGAG - Fundação Alexandre Gusmão, 7-8.

Lewin, Boleslao. *Rousseau en la independencia de Latinoamérica*. Buenos Aires: Ediciones Depalma, 1980.

Medina, Rafael Bernal. *Ruta de Bolívar: Espiritual y Geográfica*. 3. ed. Cali: Gráfica original de la Ruta, 1961.

Ramos, Jorge Abelardo. *História da nação latino-americana*. 2. ed. Florianópolis: Insular, 2012.

Reza, Germán A. de la. *A invenção da paz: da República Cristã do duque de Sully à Federação das Nações de Simón Bolívar*. Tradução de Jorge Adelqui Cáceres Fernández e André Figueiredo Rodrigues. São Paulo: Humanitas, 2015.

Ribeiro, Darcy. *O povo brasileiro: a formação e o sentido do Brasil*. São Paulo: Companhia das Letras, 2006.

Rousseau, Jean-Jacques. “Considerações Sobre o Governo da Polônia.” In *Obras J. J. Rousseau*, vol. II. Tradução de Lourdes Santos Machado. Rio de Janeiro — Porto Alegre — São Paulo: Editora Globo, 1962.

Rousseau, Jean-Jacques. *Do Contrato Social*. In *Obras J. J. Rousseau*, vol. II. Tradução de Lourdes Santos Machado.

Rio de Janeiro — Porto Alegre — São Paulo: Editora Globo, 1962.

Rousseau, Jean-Jacques. *Emílio, ou, Da educação*. [Tradução Roberto Leal Ferreira] São Paulo: Martins Fontes, 1999.

Rousseau, Jean-Jacques. “Extrato do Projeto de paz perpétua do Sr. Padre de Saint-Pierre”. En *Obras J. J. Rousseau*, vol. II. Tradução de Lourdes Santos Machado. Rio de Janeiro — Porto Alegre — São Paulo: Editora Globo, 1962, 355-379.

Rousseau, Jean-Jacques. “Juízo sobre a paz perpétua”. En *Obras J. J. Rousseau*, vol. II. Tradução de Lourdes Santos Machado. Rio de Janeiro — Porto Alegre — São Paulo: Editora Globo, 1962, 381-390.

Rousseau, Jean-Jacques. “Extrait du projet de paix perpétuelle.” *Œuvres complètes*. Paris: Bibliothèque de la Pléiade, 1964.

Rousseau, Jean-Jacques. “Jugement sur le Projet de Paix Perpétuelle.” *Œuvres complètes*, t. III. Paris: Bibliothèque de la Pléiade, 1964.

Rousseau, Jean-Jacques. *Oeuvres complètes*, t. I–V. Paris: Bibliothèque de la Pléiade, 1959–1995.

Rozitchner, Leon. “O Pensamento de Simon Rodriguez e a Revolução Pendente na América Latina.” En *A revolução Francesa e seu Impacto na América Latina*, organizado por Osvaldo Coggiola. São Paulo: Nova Stella; Editora da Universidade de São Paulo; Brasília: CNPq, 1990, 231–243.

Rodríguez, Simón. *Cartas*. Caracas: Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, Ediciones del Rectorado, 2001.

Saint-Pierre, Abbé. *Projeto para tornar perpétua a paz na Europa*. Tradução de Sérgio Duarte. Prefácio de Ricardo Seitenfus. Brasília: Editora Universidade de Brasília, Instituto de Pesquisa de Relações Internacionais; São Paulo: Imprensa Oficial do Estado de São Paulo, 2003.

Villalobos, Ángel Rafael Almarza. “Rousseau, Bolívar y las revoluciones de Venezuela,” en *Rousseau en Iberoamérica: Lecturas e interpretaciones entre monarquía y revolución*, Gabriel Entin (editor). Buenos Aires: SB, 2018, 121-136.

Wepman, Dennis. *Simón Bolívar*. São Paulo: Nova Cultural – (Os grandes líderes), 1987.

Wulf, Andrea. *A invenção da natureza: a vida e as descobertas de Alexander Von Humboldt*. [Tradução Renato Marques]. São Paulo: Planeta, 2016.